

Einfache und doppelte Polyaffinität semiotischer Repräsentationsklassen

1. Trotz Benses Hinweis, "daß jede Zeichenklasse bzw. Realitätsthematik vielfach bestimmend (poly-repräsentativ) ist, so daß, wenn eine bestimmte triadische Zeichenrelation eines gewissen vorgegebenen Sachverhaltes feststeht, auf die entsprechend äquivalente Zeichenrelation eines entsprechend affinen Sachverhaltes geschlossen werden darf" (1983, S. 45), gibt es bisher sehr wenige Untersuchungen zur formalen Struktur von semiotischer Polyrepräsentativität und Polyaffinität (vgl. z.B. Toth 2008, 2012a, b). In der vorliegenden Arbeit gehe ich wiederum aus von den in Toth (2012c) eingeführten Repräsentationsklassen der Zeichenfunktion als Vermittlung zwischen Subjekt und Objekt:

$$\text{Zkl(I.M, O.M, M.M)} := (\mathbb{Z}^4, \mathbb{O}^1, \mathbb{S}^1)$$

$$\text{Zkl(I.M, O.M, M.O)} := (\mathbb{Z}^3, \mathbb{O}^2, \mathbb{S}^1)$$

$$\text{Zkl(I.M, O.M, M.I)} := (\mathbb{Z}^3, \mathbb{O}^1, \mathbb{S}^2)$$

$$\text{Zkl(I.M, O.O, M.O)} := (\mathbb{Z}^2, \mathbb{O}^3, \mathbb{S}^1)$$

$$\text{Zkl(I.M, O.O, M.I)} := (\mathbb{Z}^2, \mathbb{O}^2, \mathbb{S}^2)$$

$$\text{Zkl(I.M, O.I, M.I)} := (\mathbb{Z}^2, \mathbb{O}^1, \mathbb{S}^3)$$

$$\text{Zkl(I.O, O.O, M.O)} := (\mathbb{Z}^1, \mathbb{O}^4, \mathbb{S}^1)$$

$$\text{Zkl(I.O, O.O, M.I)} := (\mathbb{Z}^1, \mathbb{O}^3, \mathbb{S}^2)$$

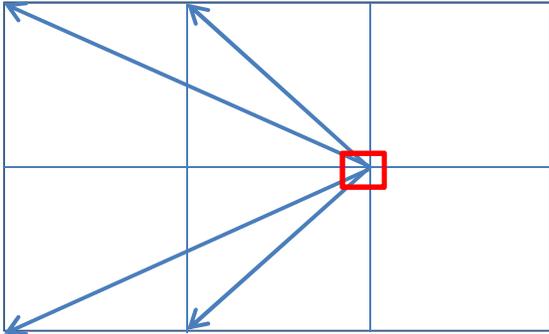
$$\text{Zkl(I.O, O.I, M.I)} := (\mathbb{Z}^1, \mathbb{O}^2, \mathbb{S}^3)$$

$$\text{Zkl(I.I, O.I, M.I)} := (\mathbb{Z}^1, \mathbb{O}^1, \mathbb{S}^4)$$

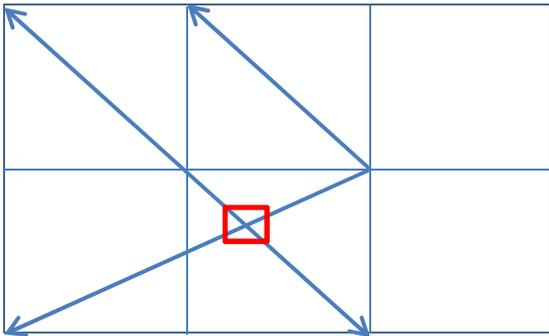
2. Um die Existenz multipler Fälle von Polyaffinität aufzuzeigen, benutze ich das in Toth (2012a) entwickelte System, worin die Schnittpunkte und Schnittflächen der Zeichenfunktionen von jeweils zwei adjazenten Repräsentationsklassen bestimmt wurden.

2.1. Einfache Schnittstellen

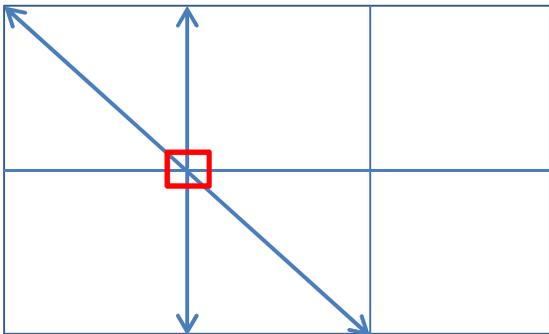
2.2. $P((Z^3, O^2, S^1), (Z^3, O^1, S^2))$



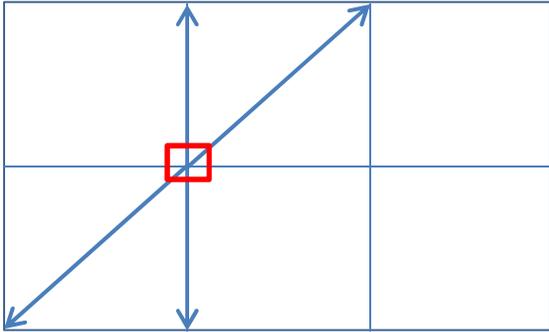
2.3. $P((Z^3, O^1, S^2), (Z^2, O^3, S^1))$



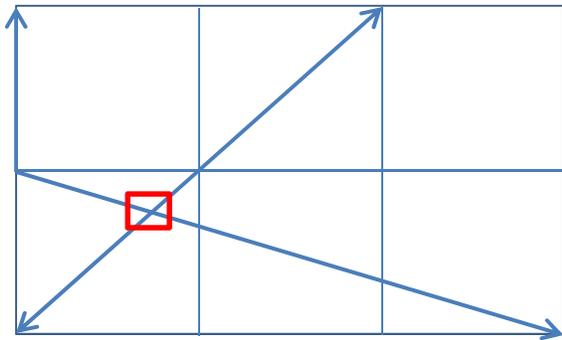
2.4. $P((Z^2, O^3, S^1), (Z^2, O^2, S^2))$



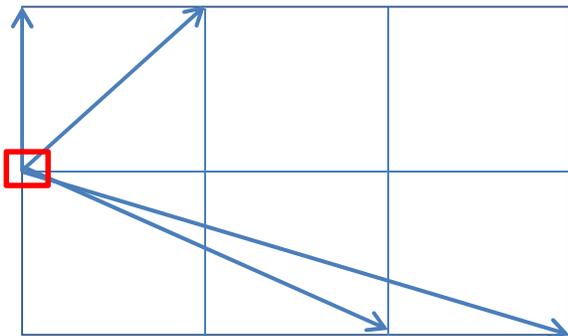
2.5. $P((Z^2, O^2, S^2), (Z^2, O^1, S^3))$



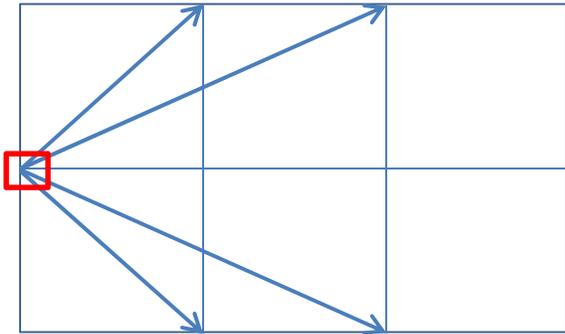
2.6. $P((Z^2, O^1, S^3), (Z^1, O^4, S^1))$



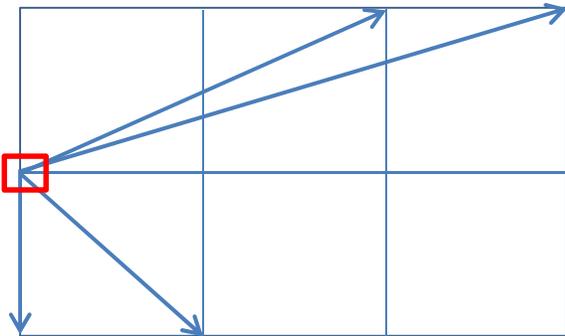
2.7. $P((Z^1, O^4, S^1), (Z^1, O^3, S^2))$



2.8. $P((Z^1, O^3, S^2), (Z^1, O^2, S^3))$

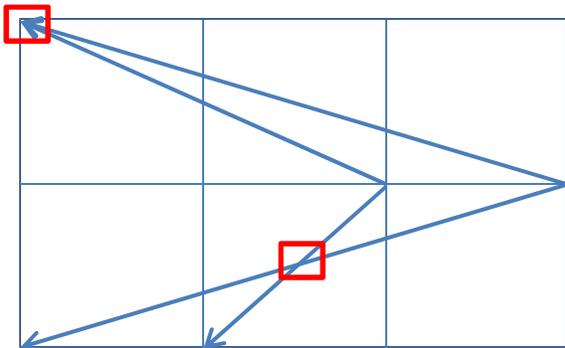


2.9. $P((Z^1, O^2, S^3), (Z^1, O^1, S^4))$

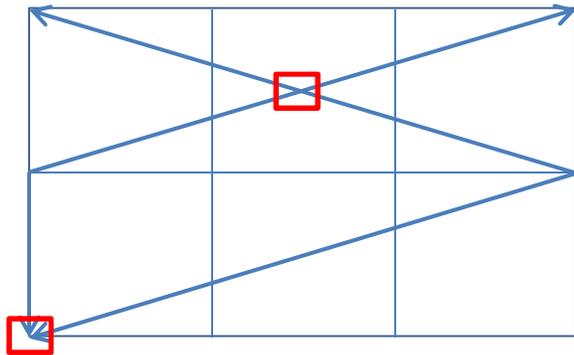


2.2. Doppelte Schnittstellen

2.1. $P((Z^4, O^1, S^1), (Z^3, O^2, S^1))$ 1.u.2. zkl



2.10. $P((Z^1, O^1, S^4), (Z^4, O^1, S^1))$ 10. u. 1. zkl



Falls man also nur Paare von Repräsentationsklassen heranzieht und diese einander ferner adjazent sein müssen, gibt es im Zehnersystem der Repräsentationsklassen, das eine Verallgemeinerung des Peirce-Benseschen Zehnersystems der Zeichenklassen und Realitätsthematiken (mit Objekt und Subjekt anstatt Objektbezug und Interpretantenbezug) darstellt, nur zwei Fälle mit doppelten Schnittpunkten der Zeichenfunktionen und folglich ambiger semiotischer Polyaffinität.

Literatur

Bense, Max, Das Universum der Zeichen. Baden-Baden 1983

Toth, Alfred, Verdünnung und Polyaffinität. Klagenfurt 2008

Toth, Alfred, Polyaffinität und Semiotik-Objekt-Vermittlung. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Repräsentationsdifferenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

Toth, Alfred, Objekt- und Subjektvermittlung des Zeichens. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012c

12.12.2012